

VERSLAGGEVER

Luc Bongaerts

AANWEZIG

An Convents (Pedagogische Raad)  
Anna Van Dessel, Jan Van den Broeck, Ines Vandebeek (Leerlingenraad)  
Leen Coppens, Luc Bongaerts (Ouderraad)  
Isabel Penne (voorzitter Schoolraad, Lokale gemeenschap),  
Alex Hanjoul, Roger Delye (Lokale gemeenschap)  
Frank Baeyens (Directie)

VERONTSCHULDIGD

Anneleen De Backer (Pedagogische Raad)

**1. Agenda.**

- Goedkeuring verslag van 18/12/2019
- Verzoeningsprocedure binnen LKSD / binnen HDC
- Uitwerking basisopties+ minores ; quid MoSo Tweede graad
- Aanpak van de probleemstellingen die aan de basis van Perron3000 lagen; hoe gaan we daar nu mee aan de slag ?
- Schoolraad en participatie op school
- Varia

**2. Goedkeuring verslag van 18/12/2019**

Er werd een vraag gesteld waarom het verslag tussentijds aangepast werd, en hoe dat kwam. De heer Baeyens antwoordde dat dat op zijn vraag was: vroeger ging het verslag altijd eerst naar de directeur voor aanpassingen over technische onderwijszaken of over formuleringen. Jan Van den Broeck was het hier niet helemaal mee eens, en merkte op dat er deze keer ook een inhoudelijke toevoeging werd gedaan.

Daarop werd wel gesteld dat het behoorlijker is om wijzigingen aan het verslag in de vergadering zelf te bespreken. Vanaf nu zal dit ook zo gebeuren.

Het verslag wordt desalniettemin goedgekeurd.

**3. Verzoeningsprocedure binnen LKSD / binnen HDC**

Er wordt verslag gegeven over de twee kennismakingsgesprekken (5 en 6 februari) met de voorgestelde bemiddelaar Aline Bauwens. De meeste leden van de schoolraad waren op een van de twee gesprekken aanwezig. De algemene indruk is positief.

De volgende stap is het nemen van de beslissing om al dan niet met de bemiddeling, en al dan niet met mevrouw Bauwens als bemiddelaar door te gaan. Daarvoor moeten alle geledingen de volgende vragen beantwoorden.

- Is er een probleem?
- Wil je het probleem oplossen?
- Wil je het oplossen via bemiddeling?

Indien deze vragen positief beantwoord worden, beantwoorden de leden van de schoolraad nog een vierde vraag:

- Wil je het oplossen via bemiddeling met mevrouw Bauwens?

**Actie:** Deze vragen zijn al beantwoord of zullen beantwoord worden door de vier geledingen van onze schoolraad, door email naar onze voorzitter Isabel Penne.

#### **4. Uitwerking basisopties+ minores ; quid MoSo Tweede graad**

Na de vorige schoolraad van 18 december 2019 heeft de schoolraad een advies gegeven rond de uitwerking van de basisopties voor het tweede jaar. In het bijzonder is aangeraden geweest om de basisoptie Moderne Talen Wetenschappen te behouden. Het CAIM (Comité Afgevaardigden van Inrichtende Machten) heeft evenwel beslist om vast te houden aan het oorspronkelijke voorstel, waarbij de basisoptie MTW enkel aangeboden wordt in Stroom en Heilig-Hart Kessel-Lo. Dit werd op 7 en 8 januari per email medegedeeld aan het personeel en de schoolraad via de nieuwsbrief van KS-Leuven.

Heel wat leden van de schoolraad zijn niet tevreden met deze manier van werken:

- Waarom is dit advies direct naar het CAIM gestuurd en niet naar het eigen schoolbestuur?
- Deze beslissing door het CAIM/het schoolbestuur is niet gemotiveerd. Volgens artikel 22, tweede lid, van het participatiedecreet moet deze beslissing gemotiveerd aan ons medegedeeld worden. Het schoolbestuur blijft tot nu toe in gebreke om dit te doen.
- Wat waren de argumenten om deze beslissing te nemen? De vraag is herhaald op de vergadering maar niet beantwoord.
- Volgens de nieuwsbrief is deze beslissing door het CAIM unaniem genomen. Dat geeft aan dat het schoolbestuur van HDC/LKSD deze beslissing dan toch ook gesteund moet hebben.
- Het komt ons voor dat de vergadering van de schoolraad van 18 december 2019 slechts voor de vorm gehouden werd, en dat de beslissing rond de basisopties al genomen was. Er was geen schijn van kans voor overleg.
- Ook het feit dat de informatie over het thema extreem laat doorgestuurd is – minder dan 48 uur op voorhand – gaf aanleiding tot onvrede.
- Tenslotte lijkt het ons ook dat deze manier van werken niet de manier is om aan de verzoening tussen directie/bestuur en personeel te werken. Dit toont geen respect van het schoolbestuur naar de betrokken partijen.

Naar aanleiding van de discussie rond de basisopties werd ook de problematiek participatie op school reeds besproken. Zie verder onder puntje 6.

Tenslotte werd ook gepolst naar de manier waarop de basisopties, de minores, en de verdere modernisering van het Secundair Onderwijs zal voortgezet worden.

- Op dit moment wordt gezocht naar leraars die zo'n basisoptie willen trekken.
- Ook voor de minores wordt er een plan uitgewerkt.
- Rond de Modernisering Secundair Onderwijs (MoSO) eerste graad) heeft HDC sinds vorig jaar een werkgroep, en die is actief bezig.

- Wat betreft de Modernisering Secundair onderwijs in de 2e en de 3e graad is er een groot probleem. De voorbereiding vanuit het ministerie is nog niet klaar: er zijn nog geen eindtermen gestemd. De koepels kunnen dus nog niet starten met het uitwerken van lestabellen en leerplannen. Anderzijds moeten de desbetreffende aanvragen op 15 september 2020 ingediend worden. We weten wel dat Moderne Talen in de Matrix zit.
- Echt voorbereiden op de inhoud heeft op dit moment geen zin. Wel is het zinvol om klaar te staan als de vraag komt, om dan op een participatieve manier tot een gedragen beslissing te komen. We willen vermijden dat er chaos komt, of zelfs maar de perceptie van chaos.
- Jan Van den Broeck merkt op dat een zekere voorbereiding toch wel mogelijk is. In de eerste plaats worden eindtermen opgesteld door de ontwikkelcommissie. Daarna gaan deze door het ministerie en het parlement, maar daar gebeuren maar zelden fundamentele wijzigingen. Vervolgens zullen de onderwijsverstrekkers (koepels) met de eindtermen aan de slag gaan om leerplannen en lessentabellen op te stellen. Daarom is de voorbereiding wel al zinvol. We weten immers eigenlijk al best wel goed wat in de eindtermen zal komen, zeker gezien de school dit kan navragen bij het Katholiek onderwijs. Niet iedereen is het eens met deze opinie.
- Daarnaast werd ook gevraagd op welke manier dit CLIL (Content-Language Integrated Learning) zal beïnvloeden.

Samengevat, het zal niet gemakkelijk worden, maar de directie ziet geen onoverkomelijke moeilijkheden.

## **5. Aanpak van de probleemstellingen die aan de basis van Perron3000 lagen; hoe gaan we daar nu mee aan de slag ?**

Voor een stuk is het aangewezen om de bemiddeling af te wachten.

We willen dit onderwerp echter sowieso op de agenda houden, maar misschien wel onder een andere naam dan een die met Perron 3000 verbonden is. Een voorstel is om het over de problematiek van gelijke onderwijskansen te hebben. De volgende vraag is dan welke oplossingen voor deze problematieken naar voren geschoven worden.

Op 20 februari zou er trouwens een tekst van VLOR gepubliceerd worden rond gelijke onderwijskansen. Als die tekst beschikbaar is, sturen we die mee met dit verslag.

## **6. Schoolraad en participatie op school**

Roger Delye nam even de tijd om de historiek van het participatiedecreet toe te lichten. Dit vond zijn oorsprong in het officieel onderwijs, maar het vrij onderwijs heeft dit eigenlijk nooit gewild. In principe kan de schoolraad adviezen formuleren, maar het staat het schoolbestuur vrij om dat advies naast zich neer te leggen. De schoolraad is daarom een frustrerende bezigheid en adviezen formuleren heeft geen enkele zin, want je kan niets realiseren. Dat is iets waar wij als schoolraad mee moeten leren leven. Daarom stelt hij voor dat de schoolraad eerder een reflectiekamer zou moeten zijn.

Daartegenover wordt toch gesteld dat een gebrek aan inspraak niet meer van deze tijd is: het mag wel zijn dat de schoolraad geen beslissingsbevoegdheid heeft, maar er is wel zoiets als invloed uitoefenen. Het schoolbestuur kan uiteraard tegen een advies ingaan, maar dan moet het wel beseffen dat hiervoor een kostprijs betaald wordt in de relatie. Het zal bijvoorbeeld het Change

Management niet gemakkelijker maken. Na Perron 3000 is de keuze rond deze basisopties op dezelfde manier erdoor gedrukt. Een deel voor de frustraties wordt veroorzaakt doordat er geen draagkracht gecreëerd is bij het personeel. Hierin verschillen de directie en verschillende geledingen van de schoolraad (de pedagogische raad, de ouderraad en de leerlingenraad) van mening.

Het is nodig om de betrokkenheid intenser te maken. Enkele voorstellen zijn gedaan:

- De leerlingenraad stelt voor een medezeggenschapscollege op te richten (volgens artikel 35 Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.) Daarmee kunnen de schoolraden van de scholengemeenschap beter betrokken worden.
- Er is een noodzaak dat het schoolbestuur weer dichterbij de school staat, in de zin dat er weer persoonlijke contacten zijn tussen bestuur en personeel.
- Het schoolbestuur en de schoolraad moeten zelf ook anticiperen, om ons voor te bereiden op de belangrijke wijzigingen die eraan staan te komen.
- Sowieso moet er een bereidheid zijn om informatie te laten doorstromen. Anders dient al het bovenstaande tot niets.
- We moeten niet wachten op de bemiddeling om met die samenwerking te starten. Het is dringend, want er staat een hervorming van de tweede graad op stapel.

Het medezeggenschapscollege is een piste die de schoolraad wil overwegen, al is het maar om een signaal te geven. Hiervoor zal informeel contact opgenomen worden met de voorzitters van de andere schoolraden om naar hun mening te polsen. Doel is: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de reflex om leerkrachten, ouders en leerlingen te vragen naar participatie in het DNA van het bestuur terechtkomt. **Actie: Jan Van den Broeck en Isabel Penne stellen een brief op.**

Daarnaast is ook het Huishoudelijk Reglement van de schoolraad kort besproken. Het basisidee is dat we dat niet noodzakelijk willen veranderen, maar dat we dat kennen en toepassen wat erin staat. Zo worden bijvoorbeeld de vergaderdata bij het begin van het schooljaar vastgelegd. **Actie: we spreken af om het huishoudelijk reglement volgende vergadering samen door te nemen.** Elementen van wat we kunnen verbeteren aan de participatie op school, kunnen we toevoegen aan het Huishoudelijk Reglement (bijvoorbeeld, een agenda over een langere termijn, zodat we beter over belangrijke thema's kunnen reflecteren).

## **7. Varia**

Volgende onderwerpen werden nog aangebracht door de Leerlingenraad:

- De taalvaardigheid bij leerlingen gaat erop achteruit.
  - Daarom doet de Leerlingenraad een voorstel om de verplichte lectuur (waarbij alle leerlingen hetzelfde boek lezen) af te schaffen en te werken met een lijst waaruit de leerlingen kunnen kiezen. De bedoeling is om de zin in lezen aan te moedigen.
  - Dit is een onderwerp dat in de werkgroep Nederlands te bespreken is. De leerlingenraad volgt op.
- Digitale evolutie van de school
  - Er zijn op dit moment alleen vaste computers, geen laptops op school. Is het mogelijk dat de school een actie onderneemt om laptops aan te bieden tegen verlaagde prijs, bijvoorbeeld via groepsaankoop, of huur, voor kinderen die dat nodig hebben?
- Verbetering van de begeleidingsplannen
  - Leerlingen die met Kerstmis een onvoldoende hebben op een vak, krijgen een begeleidingsplan. Er wordt dan verwacht dat er elke dag mee gewerkt wordt, zodat de resultaten voor dat vak verbeteren.

- De leerlingen zien dat dit niet altijd goed werkt. Daar wordt door de leerkrachten niet altijd aandacht aan gegeven. Daarom wordt gevraagd naar duidelijke doelen in dat plan, alsook naar een betere opvolging, ook naar de ouders toe.
- De leerkracht merkt op dat een begeleidingsplan start met een reflectie over de oorzaken van de tekorten. Een begeleidingsplan is in principe een antwoord op die oorzaken. Op die manier zou het doel duidelijk moeten zijn.
- Leen Coppens merkt op dat dit thema ook al op de Ouderraad besproken is. Misschien zou het goed zijn dat de leerlingenraad daarvoor ook eens een desbetreffende ouderraad bijwoont. Leen Coppens stuurt in elk geval het verslag door van de desbetreffende vergadering.
- Ook moet de werklast voor de leerkrachten aanvaardbaar blijven. Merk op dat de leerkrachten er ook mee worstelen als een hele klas slechte resultaten haalt.
- Info aan ouders en leerlingen
  - De infoavond voor toekomstige eerstejaars is dit jaar niet doorgegaan. Dit is spijtig. Het wordt samengevoegd met de opendeurdagen, maar het formaat is niet hetzelfde en dat is een verlies.
  - De redenen hiervoor zijn enerzijds de nasleep van Perron 3000, anderzijds ook de datum van de afsluiting van de aanmeldingsperiode. Bovendien zou een infoavond op het enige moment dat nog mogelijk was door andere scholen aanzien kunnen worden als oneerlijke reclame.
- Aanbod voeding en dranken
  - Broodjes kunnen niet meer besteld worden na 8:20u. Dat is jammer voor de leerlingen die hun lunch vergeten zijn. De leerlingenraad merkt hierbij op dat dit niet naar de leerlingen werd gecommuniceerd, wat ze betreuren. De directie spreekt dit tegen. In de toekomst zou er een broodjeswinkel komen die broodjes levert op basis van forecast en zolang de voorraad strekt. Dat zou vanaf volgend jaar ingevoerd worden.

## **8. Volgende vergadering Schoolraad**

De volgende vergadering gaat door op woensdag, 29 april 2020, om 20:00 u., in het college.

Voorlopige agenda volgende vergadering:

- Huishoudelijk reglement
- Modernisering van het secundair onderwijs
- Uitdagingen in het onderwijs (gelijke onderwijskansen)

Laatste vergadering van schoolraad voor dit schooljaar:

- De heer Baeyens kijkt na welke data mogelijk zijn en doet een voorstel.
- Op de agenda komen er een aantal punten die te maken hebben met wettelijke vereisten.