

AANWEZIG

Ankatrien Vangerven, Sara Verstraelen (pedagogische raad),
Lukas Boonen, Evi Van Herreweghe, Andreas Everaerts (leerlingenraad)
Dirk Loeckx, Leen Alaerts, Luc Bongaerts (ouderraad),
Leen Coppens, Naleye Farah, Nadine Bongaerts (lokale gemeenschap)
Frank Baeyens (directie)
Guy Haeck (schoolbestuur)

VERONTSCHULDIGD

Joris Vangroenderbeek (pedagogische raad)

SECRETARIS

Luc Bongaerts

1. Agenda

Welkom en introductie

- Goedkeuring verslag vorige vergadering

Begeleidingsplannen

- HDC: Status na de examens van december:
+ Hoeveel begeleidingsplannen zijn er nu per jaar? Hoe worden ze aangepakt?
- Geledingen: Hoe gaan we hiermee verder? Aftoetsen aan criteria van vorige schoolraad.
Elke geleding stelt voor hoe zij kunnen bijdragen.

Warme maaltijden op school

Feedback uitdagingen in het Onderwijs ("participatie")

Feedback digisprong

Rondvraag geledingen (Ouderraad, Leerlingenraad, Pedagogische raad, Externe gemeenschap)

2. Welkom en introductie

We verwelkomen Evi Van Herreweghe, ondervoorzitter van de leerlingenraad, als nieuw lid van de schoolraad.

3. Goedkeuring verslag

Er wordt gevraagd om de verslagen van de schoolraad niet alleen op de website, maar ook op smartschool te plaatsen. Dirk Loeckx had nagekeken of die er stonden, en de verslagen tot april 2021 staan er (en op een logische plaats, onder de map van de ouderraad), maar de latere verslagen staan er nog niet. **Actie:** Luc Bongaerts stuurt door naar Nick Caron (cc Frank Baeyens).

De heer Baeyens vraagt een verduidelijking in verband met de navraag die gebeurd was rond de begeleidingsplannen. Luc Bongaerts bevestigt dat dit informatie is die we via de enquête naar alle ouders (mei-juni 2021) hadden verkregen (dus niet enkel van de ouderraad).

Na deze verduidelijking wordt het verslag goedgekeurd.

4. Begeleidingsplannen

Huidige status

Tijdens de vorige vergadering was het thema begeleidingsplannen al een eerste keer besproken. Ankatrien Vangerven geeft een overzicht van de huidige status. Sinds januari 2022 zijn er 328 officiële begeleidingsplannen opgestart (vooral in jaren twee tot zes, met een piek in het vierde jaar). Daarnaast zijn er een aantal begeleidingsplannen opgestart voor leerlingen die er zelf achter vragen. We zien een concentratie van die begeleidingsplannen rond bepaalde vakken (wiskunde, Frans, Latijn...).

Dat geeft een hoge werklast aan de leerkrachten. Dit wordt geïllustreerd door enkele voorbeelden. Zo is er een leerkracht die 11 officiële begeleidingsplannen over drie klassen heeft. Een ander voorbeeld is een klas waarin 9 van de 19 leerlingen een begeleidingsplan hebben voor wiskunde. Dat creëert veel werk voor één leerkracht, wat bovenop het normale werk komt: extra oefeningen opstellen, verbeteren, liefst nog de dag zelf, bespreken met de leerlingen.

Op dit moment is er nog geen structurele opvolging rond begeleidingsplannen, maar daar wordt aan gewerkt. Op basis van de bespreking in de vorige schoolraad (en eerdere besprekingen met ouderraad en leerlingerraad) werden de volgende punten besproken op de pedagogische raad:

- De pedagogische raad vindt niet dat het document dat gebruikt wordt om een begeleidingsplan te starten, culpabiliserend lijkt. Er was gevraagd om de stijl aan te passen, maar de PR is dat niet van plan.
- Wel is voorgesteld om dat document blanco mee te geven op de laatste vrijdag voor de kerstvakantie aan de leerlingen die een begeleidingsplan krijgen, zodat de leerling en ouders een eerste kans krijgen tot reflectie.
- Voorstel: Zo mogelijk wordt de nood voor een begeleidingsplan ook ingeleid door een persoonlijk gesprek tussen leerkracht en leerling op de dag van de proclamatie.
- Voorstel: Aan de ouders wordt gevraagd schriftelijk feedback te geven.
- Voorstel: Het zou goed zijn als de leerkrachten dan ook de ouders kunnen uitnodigen op een oudercontact.
- Bij het uitwisselen van *good practices* is zeker nog verbetering mogelijk, vooral door die begeleiding systematischer te organiseren. Het is echter geen goed idee om de leerkracht tot een bepaalde aanpak te verplichten.
- Als er een aanvoelen is van schoolmoeheid, gebrek aan motivatie voor het vak zelf, of leerlingen die “aan het rekenen gaan”, wordt een begeleidingsplan als minder effectief aanzien, en denkt men eerder aan leerlingenbegeleiding (ILB), leercoaches, en leer- en motivatiecoaches (LEMO)

Bespreking

Allereerst moet er gezegd worden dat de **ouderraad** de inspanningen van de leerkrachten apprecieert. Ook het idee om de ouders meer te betrekken is zeer goed, maar er blijven enkele belangrijke aandachtspunten.

Allereerst vraagt de OR naar openheid naar de leerling toe om ook te vragen waar volgens hem/haar het probleem ligt (om zo de perceptie van straf weg te werken). Zie boven.

Ten tweede werd gevraagd of er meer spreiding over leerkrachten kan komen, maar dat is niet wenselijk voor de leerkrachten : toch niet voor het vak zelf. De pedagogische raad licht toe: voor executieve vaardigheden (“leren leren”, studiemethode, studieplanning, motivatie) kan dat wel.

Klassikaal werken (of in grotere groep) is wel mogelijk als er veel begeleidingsplannen in één klas zijn. Ook zijn initiatieven mogelijk zoals “vijf wordt zeven” (waar leerlingen leerlingen helpen).

Een derde suggestie van de ouderraad is de evaluatie van het begeleidingsplan: is er tijdens en op het einde van het begeleidingsplan voldoende aandacht voor reflectie? Snapt de leerling de leerstof beter, en zijn de resultaten ook beter? Voelen zowel leerkracht als leerling zich goed bij de manier hoe het begeleidingsplan gerealiseerd is? Gebeurt deze reflectie enkel op het rapport of ook met een gesprek? Individueel of voor de school in zijn geheel?

Ten vierde werd voorgesteld om ook meer structureel te werken, bijvoorbeeld door een intervisieproces voor leerkrachten.

Ook de **leerlingenraad** apprecieert de inspanning. Zij merken op dat de uitvoering niet altijd goed loopt, toch niet bij alle leerkrachten. Ook de communicatie tussen de leerkrachten kan verbeterd worden. De LR haalt ook de problematiek aan van leerlingen die verschillende jaren voor hetzelfde vak begeleidingsplannen hebben. Dat toont aan dat de basiskennis voor het vak onvoldoende is.

Ook de **externe gemeenschap** sluit zich aan bij de appreciatie van de inspanningen, en in het bijzonder ook voor het idee van de uitnodiging van de ouders tot een oudercontact. Ook een preventieve aanpak, met reclame voor de basiszorg is een aanrader. Daarnaast wordt ook nogmaals de nadruk gelegd op zelfsturing – en ook daarom is een regelmatig reflectiemoment heel zinvol. Er wordt ook opgemerkt dat het heel frustrerend overkomt dat er zó veel hulp moet geboden worden aan de doorsnee leerlingen. Daar wordt op ingepikt met de vraag hoeveel begeleidingsplannen er eigenlijk zouden moeten / mogen zijn en wat de effectiviteit is: m.a.w., hoeveel leerlingen zijn er die van het ene in het andere begeleidingsplan stappen? Tenslotte wordt ook het belang benadrukt van zelfreflectie, boeken lezen en stoppen met ‘rekenen’. Een positieve noot: Als de jeugd pubert, kan het al eens mislopen, maar als die weer op het juiste spoor komen hoeft dat niet zo erg te zijn.

Conclusie

Op deze schoolraad konden we nog niet tot een conclusie komen. We plannen dit thema verder te bespreken op de volgende schoolraad, om dan wel tot een eindresultaat te komen. Dat eindresultaat kan de vorm hebben van:

- Een lijst met werkpunten of handvaten
- Een stappenplan of procedure
- Advies naar de school toe.
- Een metriek om de evolutie en de resultaten te monitoren.

Ter voorbereiding zou de ouderraad een enquête kunnen organiseren om naar de ervaringen van de ouders rond begeleidingsplannen te vragen, ook de goede.

5. Warme maaltijden op school

De school liet weten dat er dit jaar veel minder leerlingen warme maaltijden op school eten en broodjes bestellen dan de vorige jaren. Bovendien is de kwaliteit sterk afgenomen en wil de cateraar het contract niet verlengen. De school vraagt of er volgend jaar nog warme maaltijden en broodjes moeten aangeboden worden? Of alleen in de basisschool? Beantwoordt dat aan een sociale nood?

De ouderraad heeft de vraag per email gekregen en formuleert een eerste antwoord: de ouderraad heeft begrip voor de situatie, maar stelt toch een aantal fundamentele vragen voordat er een beslissing kan genomen worden. Allereerst moet er toch even naar de context gekeken worden van

de laatste jaren. Met corona hebben we zeker geen normale situatie gekend. Bovendien is ook de bestelprocedure dit jaar gewijzigd (en veel strikter geworden, zoals de verplichting om ineens voor een heel semester of semesterdeel te moeten bestellen). Bovendien is er ook een ander systeem met betaalkaart ingevoerd, waarmee ook soms technische problemen zijn. Daarnaast is ook de vraag wat de school met de warme maaltijden wil bereiken. Er speelt niet alleen de sociale nood, maar het aspect gezonde voeding (groenten), de keuze om 's middags warm te eten, het leefklimaat op school en de impact van maaltijden op school voor de volksgezondheid in het algemeen.

Daarom raadt de **ouderraad** aan om toch eerst een goede analyse te maken van de situatie en te onderzoeken waarom het aantal maaltijden terugloopt. De OR raadt aan de huidige gebruikers en de gebruikers die recent afgefallen zijn te bevragen. Daarnaast suggereert de OR om ook na te denken over de achterliggende bedoelingen van het aanbieden van warme maaltijden. Kortom, er wordt voorgesteld geen overhaaste beslissingen te nemen.

De **leerlingenraad** heeft dit ook besproken. De leerlingenraad heeft geen cijfers, maar vermoedt dat er vooral in de hogere jaren minder warm gegeten wordt op school, omdat zij meer naar buiten gaan. Ook waarschuwt de LR voor negatieve effecten als het aanbod helemaal wordt afgeschaft. Als dan iemand zijn/haar eten vergeet, is er geen eten meer voor die persoon (tenzij als die naar buiten kan, en geld meeheeft). Ook de prijs-kwaliteit van de broodjes is minder goed.

De **pedagogische raad** bevestigt dat de kwaliteit in het begin zeer goed was, maar recent sterk is afgenomen.

De directie dankt de schoolraad voor de terugkoppeling. Wat gezegd is, bevestigt de mening van de school. Er was heel veel potentieel voor Scolarest, maar het is blijkbaar niet gelukt en het is een negatieve spiraal geworden. Ze maken geen winst meer dus proberen ze te compenseren, maar daardoor krijgen ze nog minder klanten. De directie van HDC merkt dat het geen gemakkelijk dossier is, maar wil ook geen ondoordachte beslissingen nemen. Voor een aantal leerlingen is een warme refter echt wel een meerwaarde op school.

De vraag naar warme maaltijden is op LKSD-niveau gesteld, maar het idee leeft dat de beslissing op het niveau van de individuele scholen kan genomen worden. Guy Haeck stelt dat de keuze voor de cateraar op LKSD-niveau gaat genomen worden, maar elke school mag kiezen of ze maaltijden aanbieden of niet.

6. Feedback uitdagingen in het Onderwijs ("participatie")

Er was een eerste vergadering van de werkgroep participatie op 14 december 2021.

Inhoudelijk is er nog niet zoveel gedebatteerd op de vergadering. Belangrijk was elkaar te leren kennen en aan elkaar uit te leggen wat iedereen verwacht van dit proces. Het is nuttig en nodig om een procesbegeleider te hebben – iemand die zelf geen betrokken partij is.

Er is ook gesproken over de manier om terug te koppelen naar de achterban. Daarvoor wordt gedacht aan een nieuwsbrief. Op het einde is ook feedback gevraagd aan de vergadering. Wat is goed gelopen, wat zou je anders doen?

Op 1 februari is de werkgroep opnieuw bij elkaar gekomen om een procesbegeleider te kiezen. Voor HDC waren Marleen Maertens en An Convents erbij. De longlist van 12 kandidaten is herleid tot een shortlist van drie. Drie leden van de werkgroep, Jan De Ceuleer, Chris Croes, en Ruben Herck hebben zich als vrijwilliger aangeboden om samen met de drie kandidaten van de shortlist rond de tafel te zitten. Zij bereiden de keuze voor, maar de groep van 18 neemt de beslissing.

Volgende vergadering is geagendeerd op 7 maart. Op dat moment hoopt men echt met de inhoud te kunnen beginnen.

De ouderraad laat weten dat zij zeer geïnteresseerd zijn om dit op te volgen, ook inhoudelijk. De werkgroep had ook reeds vanuit andere schoolraden (die van SPC) de vraag gekregen waarom leerlingen en ouders niet betrokken werden. Dat was vooral om alles werkbaar te houden. De doelstellingen waren vooral om de participatie van het schoolteam te faciliteren, en pas in tweede instantie de leerlingen en de ouders. Die willen we via de schoolraad input geven en input laten leveren. Dit mag als vast agendapunt geagendeerd worden op de schoolraad. Als nodig kan er altijd een aparte vergadering aan gewijd worden.

7. Feedback digisprong

Frank Baeyens licht toe. De school moet de toestellen aankopen. Intussen besliste HDC met de laptops te starten in het eerste, het derde en het vijfde jaar. Wifi zal dan ook moeten versterkt worden (zowel de access points als de internetkabel naar de school).

De vraag naar de leerkrachten voor volgend jaar is om te experimenteren met dit nieuw instrument. De bedoeling is vooral om daar ervaring mee op te bouwen en te leren wat goed werkt.

Er zijn op de pedagogische studiedag nascholingen geweest over de didactiek van de computer (meerwaarde en aandachtspunten), alsook over hoe evalueren met de computer en hoe feedback geven. De leerkrachten geven de volgende dagen feedback naar de school.

Ook wordt binnen LKSD nagedacht over de logistieke operatie om aan veel leerlingen op korte tijd een laptop ter beschikking te stellen. Het beleid voor ICT wordt in HDC geleid door Willy Duchatelet. Hij zal dat voorleggen aan de pedagogische raad, leerlingenraad, ouderraad en plaatselijke gemeenschap.

Leen Coppens vraagt of dan ook handboeken vervangen gaan worden door de mogelijkheden met computers. Antwoord: aangezien we aan de leerkrachten vragen gedurende de eerste jaren te experimenteren, is deze vervanging in de aanvangsfase zeker geen verplichting. Maar vakgroepen die daar een meerwaarde in zien, zullen met aandacht beluisterd worden. De gevolgen op het vlak van financiën zijn zeker een aandachtspunt.

Lukas merkt op dat ook er ook aandacht moet zijn voor de begeleiding van leerlingen in het gebruik van de computers – niet specifiek over de verschillende applicaties maar ook gewoon over de technologie van de computers zelf. Bovendien, stelt Evi, vraagt dat tijd, dus als begeleiding nu al mogelijk zou zijn, zou dat niet slecht zijn (bijvoorbeeld rond blind typen, als dat nodig is). Dat kan ook een vijf-woordt-zeven voor computers zijn. De ouderraad vraagt toch voldoende aandacht te schenken om de kloof tussen leerlingen niet groter te maken. Experimenteren is iets wat aangemoedigd wordt. Wel is aan te raden dat er ook snel intern terugkoppeling komt onder de leerkrachten van wat werkt en wat niet. **Actie:** Frank Baeyens volgt op.

8. Verslag uit de geledingen, varia en rondvraag

De ouderraad geeft een kort verslag van de activiteiten tot nu toe. Er is een avond gewerkt rond het GSM-gebruik op school en de ouderraad vroeg zich af of de geldende regels niet in het schoolreglement moeten staan. Ook is er interesse van de ouders rond “leren leren” en hoe daar tegenwoordig op de school mee omgegaan wordt (misschien info-avond, zoals “Wat kan jij als ouder doen om je kind door de eerste examenperiode te loodsen?”).

De leerlingenraad haalt volgend probleem aan: bij een afwezige leerkracht vernemen de leerlingen pas bij aanvang van het lesuur of er een andere leerkracht het lesuur overneemt, dan wel of de leerlingen studie hebben. Daardoor verliezen de leerlingen vaak veel tijd om zelfstandig te werken. De leerlingenraad is van plan dit jaar ook een jaarwerking op te starten met een bevraging van de leerlingen. (Mogelijke onderwerpen vanuit de schoolraad zijn daarvoor participatie, kledingreglement, schoolreglement, begeleidingsplannen, mentaal welzijn, zelfsturing, diversiteit en gelijke kansen). Daarnaast zijn er ook werkgroepen rond 'zesde jaar', 'inclusie' en 'Oxfam'.

De pedagogische raad en de externe gemeenschap hebben geen verdere punten meer.

9. Varia

Frank Baeyens vraagt of het resultaat van de bevraging van de ouderraad kan doorgestuurd worden.

Actie: Luc Bongaerts volgt op.

Ook herinnert de heer Baeyens ons aan ons plan om met de afscheidnemende voorzitter en leden van vorig jaar eens samen te gaan eten. Leen Coppens neemt het initiatief.

10. Volgende vergadering schoolraad

De volgende vergadering van de schoolraad gaat door op 26 april 2022, hopelijk in het college om 20:00 u. Op de agenda staan alvast: begeleidingsplannen en kledingreglement. **Actie:** elke geleding bereidt voor.

De laatste schoolraad van dit jaar is gepland voor 1 juni.